BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-580-6/26
Бања Лука, 07.05.2026.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, ЈНУ Институт за заштиту и екологију Републике Српске, Бања Лука, бр. 4-774/26 од 03.04.2026. године, изјављене на Тендерску документацију, бр. 01-514/26 од 25.03.2026.године, уговорног органа, ЈП Регионална депонија Еко-Деп д.о.о. Бијељина, у поступку јавне набавке, „мониторинг животне средине на депонији Бријесница у Бијељини“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14, 59/22 и 50/24) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 07.05.2026.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, ЈНУ Институт за заштиту и екологију Републике Српске, Бања Лука, бр. 4-774/26 од 03.04.2026. године, изјављене на Тендерску документацију, бр. 01-514/26 од 25.03.2026.године, уговорног органа, ЈП Регионална депонија Еко-Деп д.о.о. Бијељина, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се** Тендерска документација, бр. 01-514/26 од 25.03.2026.године уговорног органа, у цијелости, као и све радње проистекле из њега, предмет се враћа уговорном органу.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за повратак накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 3.000,00 КМ .

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, ЈП Регионална депонија Еко-Деп д.о.о. Бијељина, (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 65-1-2-46-3-4/26 од 25.03.2026.г.у отвореном поступку јавних набавки „мониторинг животне средине на депонији Бријесница у Бијељини“, према тендерској документацији, расписан на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке.

Након горе проведене процедуре, незадовољан истом, жалилц улаже жалбу из следећих разлога:

У жалби жалиоца се истиче:

Подносимо жалбу на садржај тендерске документације, јер сматрамо, да су њеним одредбама повријеђени општи принципи. те да није у складу са ЗЈН и подзаконским актима, као ни са материјалним прописима који регулишу област предмета ове јавне набавке.

На страни 8. под 13.3.1. Успјешно искуство у реализацији уговора Уговорни орган захтјева сљедеће:

Успјешно искуство у реализацији једиог уговора мониторинга животне средине на санитарним депонијама комуналног отпада или иа сличним пословима моииторинга животне средине на другим врстама објеката за третман и збрињавање комуналног отпада, у посљедњих 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци, минималне финансијске вриједности 90.000,00 КМ без ПДВ-а.

Напомена: под сличним уговорима, Уговорни орган подразумијева моииторинг животне средине на сљедећим објектима: сортирнице и/или постројења за механичко-биолошки третман отпада и/или постројења за претовар и раздвајање отпада и/или рециклажна дворишта.

Сматрамо да уговорни орган иако је навео образложење шта се сматра сличним пословима, заправо није оставио могућност да се искуство у предметним пословима документује сличним пословима, што је у супротности са чланом 7. став 3. тачка а.) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (''Службени гласник БиХ", број 90/14), којим је прописано: "Ако уговории орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов: а) у вези с предметом набавке, односио групом предмета набавке, ако се тражи доказ у извршењу истог или сличног, одиисио истих или сличиих уговора као што је предмет набавке...

Из наведене одредбе тендерске документације уговорни орган захтјева искуство искључиово на реализацији уговора мониторинга животне средине на депонијама комуналног отпада. Уговорни орган јесте формално навео моииториг животие средине на следећим објектима: сортириице и/или постројења за механичко-биолошки третман отпада и/или постројења за претовар и раздвајање отпада и/или рециклажна дворишта", али овдје је ријеч само о различитим терминимаа, али суштински се све своди искључиво на послове мониторинга животне средине на депонији комуналног отпада, из чега произилази да уговорни орган није оставио могућност да се успјешно искуство реализације уговора документује сличним пословима што је у супротности са чланом 7. став 4. тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда. Уговорни орган је овако постављеним условом у тендерској документацији проузроковао повреду члана 53. став (1), а у вези са чланом 44. став (2) и (3) и члана 48. став (7) Закона о јавним набавкама, јер је пропустио навести неопходне информације о томе шта се, прецизно и недвосмислено, има сматрати сличним уговорима.

Увидом у пројектни задатак, који је саставни дио предметне тендерске документације, може се утврдити да се процентуално највећи дио тражених мјерења односи на анализу вода (површинских, отпадних, подземних и др.) и све се анализе раде у складу са параметрима који су прописани подзаконским актима и то Правилником о условима испуштања отпадних вода у површинске воде ("Службени гласник Републике Српске", број 44/01), Правилником о начину и методама одређивања степена загађености отпадних вода, као основице за утврђивање водне накнаде ("Службени гласник Републике Српске", број 79/11,25/12 и 36/12) као и Уредбом о класификацији вода и категоризацији водотока ("Службени гласник Републике Српске", број 42/01).

Напријед наведеним прописима нигдје таксативно нису наведени параметри који се изричито односе на депоније комуналног отпада, стога је неразумљиво зашто се уговорни орган изричито тражи успјешно извршење уговора који се односи на депоније комуналног одпада, а не и на сличне послове који за предмет имају услуге мониторинга животне средине.

Ово посебно истичемо јер су за сва мјерења која се односе на буку, воду, ваздух предвиђени исти параметри без обзира да ли се мониторинг ради на депонији, на постројењима или било ком другом загађивачу. Наиме предметна материја је регулисана исгим материјалним прописима без обзира гдје се врши моиигоринг.

На основу свега наведеног предлажемо да се напријед наведена тачка измијени и да се као појашњење сличних послова наведе одредба "или на сличним пословима мониторинга животне средине".

Напомињемо да у вези овог питања већ постоји Рјешење канцеларије за разматрање жалби, број ЈН2-02-07-1-13347/22 од 16.06.2022. године.

Надаље на страни 15. и 16. под тачком 33. тендерске документације уговорни орган наводи услове за закључење оквирног споразума:

"Понуђач је дужан доставити уговорном органу, у року од 10 дана од дана запримања обавјештења о резултатима овог поступка јавне набавке, следећу документацију: 16

- Важећа лиценца издата од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС којим је понуђач овлаштен да обавља дјелатиост из области заштите животне средине. (оригинал или овјерена копија)

- Важећа лиценца издата од стране Министарства за простopuo уређење, грађевинарство и екологију РС којим је понуђач овлаштен да обавља мониторинг квалитета ваздуха. (оригинал или овјерена копија)

- Важећа лиценца за лабораторију за испитивање вода, издата од стране Министарства за пољопривреду, шумарство и водопривреду РС. (оригинал или овјерена копија)

- Важећа лиценца за лабораторију за геолошка истраживања, издата од стране Министарства рударства и енергетике РС. (оригинал или овјерена копија)

- Споразум за групу понуђача, уколико понуду доставља група понуђача. (оригинал или овјерена копија)

Напомена:

- наведене лиценце/дозволе/рјешења добављач може обезбиједити самостално, путем подуговарача или удруживањем у групу понуђача..."

Одредба којом је омогућено да лиценце/дозволе/рјешења добављач може обезбиједити путем подуговарача је незаконита и дискриминаторна из сљедећих разлога:

недопустиво је да подуговарач буде носилац кључних лиценци које представљају суштинску техничку и професионалну способност за извршење уговора, што овом одредбом у пракси може да се деси. дајући могућност да наведене лиценце/дозволе/рјешења добављач може обезбиједити путем подуговарача може се доћи у ситуацију да се цјелокупна стручна способност преносе на подуговарача који није подвргнут пуној квалификационој провјери као понуђач или члан групе понуђача. Тиме се фактички заобилази институт квалификације понуђача што је супротно основним принципима транспарентности, једнаког третмана и правичне конкуренције.

Уговорни орган не може забранити подуговарање, али однос са подуговарачем је регулисан у складу са чланом 73. ЗЈН и наведене одредбе се не могу прекорачивати и злопупотребљавати.

Имајући у виду горе наведено неопходно је измијенити наведену одредбу и навести да потребне лиценце/дозволе/рјешења добављач може обезбиједити самостално или удруживањем у групу понуђача, те да је неопходно навести посједовање потребних овлаштења у Изјави о испуњености услов из члана 50. ЗЈН, односно понуђач и чланови групе понуђача морају заједно испунити услове у погледу професионалне и техничке способности.

Такође предлажемо да Канцеларија за разматрање жалби донесе рјешење о повратку накнаде у складу са чланом 4. Инструкција о начину уплате, контроле и повратка накнада прописаних чланом 108. ЗЈН ("Службени гласник БиХ, број 61/24).

На изнешену жалбу , Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 01-611/26 од 08.04.2026.године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-580/26 од 09.04.2026.године.

У Изјашњењу се истиче :

Уговорни орган је дана 25.3.2026. године донио Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 01- 513/26, којом је покренуо отворени поступак јавне набавке услуга мониторинга животне средине на Регионалној санитарној депонији „Бријесница“ у Бијељини“, те у складу са Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Закон, ЗЈН БиХ) и подзаконским актима, објавио истовремено и Обавјештење о набавци број 65-1-2-46-3-4/26 од 25.3.2026. године на Порталу јавних набавки БиХ.

Истовремено, Уговорни орган је доставио сажетак Обавјештења о набавци на објављивање у Службени гласник БиХ.

Дана 3.4.2026. године Уговорни орган је запримио Жалбу заинтересованог понуђача ДОО „Институт за воде", Бијељина коју је запримио под бројем 01-580/26. Уговорни орган је обавијестио понуђаче путем Портала ЈН о запримљеној жалби, а такође је објавио Закључак о одгађању отвореног поступка јавне набавке због уложене жалбе на тендерску документацију од стране једног од заинтересованих понуђача број 01-600/26 од 6.4.2026. године који је објавио на својој званичној веб страници. Предметна жалба је прослеђена Канцеларији за разматрање жалби, филијала Бања Лука дана 6.4.2026. године заједно са Изјашњењем број 01-601/26.

Дана 6.4.2026. године Уговорни орган је запримио другу Жалбу, заинтересованог понуђача Јавне научноистраживачке установе „Институт за заштиту и екологију Републике Српске" Бања Лука. Прије него што се упустио у мериторно изјашњење по Жалби, Уговорни орган је установио да је Жалба благовремена, допуштена, уредна, изјављена од овлашћеног лица и од лица које има активну легитимацију.

Приступајући разматрању навода из Жалбе, Уговорни орган је извршио детаљан увид у тендерску документацију и документацију у предметном поступку у складу са Законом о јавним набавкама БиХ и подзаконским актима, и изјаснио се да је Жалба у потпуности неоснована из разлога наведених у даљем тексту.

Везано за први жалбени навод, Уговорни орган сматра да је у потпуности исправно примијенио Закон прописујући тачку 13.3.1. тендерске документације, у којој се од понуђача захтјева да докажу да имају „Успјешно искуство у реализацији једног уговора мониторинга животне средине на санитарним депонијама комуналног отпада или на сличним пословима мониторинга животне средине на другим врстама објеката за третман и збрињавање комуналног отпада, у посљедњих 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци, минималне финансијске вриједности 90.000,00 КМ без ПДВ-а." Одмах у сљедећем пасусу Уговорни орган је ставио напомену шта подразумијева под сличним уговорима: „Напомена: под сличним уговорима, Уговорни орган подразумијева мониторинг животне средине на сљедећим објектима: сортирнице и/или постројења за механичко-биолошки третман отпада и/или постројења за претовар и раздвајање отпада и/или рециклажна дворишта.".

Најприје треба разумјети да објекти, као што су сортирнице или постројења за механичко-биолошки третман отпада, или рециклажна дворишта, представљају засебне технолошке цјелине које у појединим случајевима могу бити изграђене у близини депонија, али су то увијек самостална постројења која чине потпуно одвојену цјелину и која имају сасвим другачију намјену од депонија комуналног отпада. Ово је најлакше разумјети на примјеру постројења за претовар и раздвајање отпада (за које Жалилац такође тврди да су други назив за депоније комуналног отпада) које се управо и граде на великим удаљеностима од депонија и које се ни на који начин не могу довести у везу са комуналним депонијама. Чланом 7. став 4. тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда

(Сл. гласник БиХ 90/14) прописано је: „(4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот".

Како је уговорни орган захтијевао доказивање искуства које је у вези са предметом набавке који подразумијева мониторинг животне средине на санитарној депонији комуналног отпада, на уговорима који су исти или слични предмету набавке, онда је јасно да је уговорни орган у потпуности поступио у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и подзаконским актима који су донесени у овој области.

Надаље, важно је навести и чињеницу да, према било којем параметру посматрано (обиму услуге, финансијској вриједности, временском ангажману, итд.) дио услуге који се односи на анализу воде (површинске, отпадне, подземне, итд.) не представља процентуално највећи дио уговора, јер је предвиђено да се анализе вода врше најмање једном а највише четири пута годишње, док се нпр. мониторинг ваздуха врши континуирано, по могућности свакодневно.

Уговорни орган је захтијевао од понуђача да посједују искуство у реализацији једног уговора на пословима мониторинга животне средине на санитарним депонијама комуналног отпада или сличним пословима мониторинга животне средине на другим врстама објектима за третман и збрињавање комуналног отпада у посљедње три године, што је у складу са предметом набавке, Законом о јавним набавкама, подзаконским актима и материјалним прописима који се примјењују у овој области. Такође, указујемо да је Уговорни орган поставио наведени услов сходно природи предмета ове јавне набавке и јасно је дефинисао задатке у пројектном задатку датом у тендерској документацији које ће обављати изабрани понуђач, при чему се таксативно наводи које све врсте мониторинга је потребно извршити, са прецизно наведеним параметрима за сваку од њих.

Формулација постављеног услова из тачке 13.3.1 Тендерске документације је у свему у складу са Пројектним задатком и називом предмета ове јавне набавке.

Вршење мониторинга животне средине на Регионалној депонији „Бријесница" у Бијељини наложен је важећом законском регулативом и подзаконским актима, те Еколошком дозволом и Дозволом за управљање отпадом, издатим од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, као и важећом Водном дозволом, издатом од стране ЈУ „Воде Српске".

Предмет ове јавне набавке подразумијева мониторинг сљедећих параметара, који су наведени у пројектном задатку, а детаљнији подаци наведени су Еколошкој и Воденој дозволи која је дата као прилог тендерског документа: Мониторинг квалитета ваздуха - вриједности квалитета ваздуха морају бити усклађене са граничним вриједностима материја у ваздуху, а све у складу са Законом о заштити ваздуха (Сл. гласник РС 124/11 и 46/17) и Уредбом о вриједностима квалитета ваздуха (Сл. гласник РС 124/12). У складу са наведеном

Уредбом, члан 4. прописује мјерење нивоа концетрације загађујућих материја ваздуха, те се исто врши инструментима за аутоматско мјерење и /или узимање, узорака анализом. - Дакле, ради се о мониторингу параметара чије су одређене концетрације изузетно опасне по здравље људи као што су сумпор-диоксид, азот-диоксид и приземни озон, при чему у случају прекорачења концетрације приземног озона, али и осталих параметара, може доћи до штетног утицаја на здравље људи, а све у складу са чланом 9. Уредбе о вриједностима квалитета ваздуха (Сл. гласник РС 124/12).

- У зони и агломерацијама у којима постоје различити извори емисија загађујућих материја, који могу утицати на ниво загађености ваздуха, а тиме и здравље људи и вегетацију, у складу са наведеном Уредбом, налаже се мјерење загађујућих материја као што су арсен, никл, укупне суспендоване честице, итд.

- Мониторинг метеоролошких параметара подразумијева мјерење количине падавина, температуру, брзину и смјер ваздушних струјања, испаравања и атмосферску влажност, а све се ради у овлашћеној лабораторији - детаљно описано у Еколошкој дозволи која је прилог ТД, а у складу са Уредбом о вриједностима квалитета ваздуха (Сл. гласник РС 124/12).

- Мониторинг емисије депонијског гаса којим се врши мониторинг опасних гасова, који знатно утичу на квалитет ваздуха и здравље људи, а све у складу са Уредбом.

- Мониторинг површинских и процједних вода, мониторинг ефлуента (пречишћене процједне воде), мониторинг подземних вода, мониторинг квалитета падавинских вода, који се врши у складу са Уредбом о класификацији вода о категоризацији водотока (Сл. гласник РС 42/01), те у складу са Правилником о условима испуштања отпадних вода у површинске воде (Сл. гласник РС 44/01).

- Мониторинг стабилности тијела депоније, при чему се прате подаци о тијелу депоније, структура и састав тијела депоније који обухватају утврђивање постојећег стања депоније, површину коју заузима отпад, запремину и састав отпада, начин одлагања, итд. Мониторинг педолошких и геолошких карактеристика тла из плитких и дубоких сондажних јама, бушотина у непосредној зони депоније.

- Мониторинг буке. Поред наведеног, изабрани понуђач је обавезан израдити елаборат о ЕБС-у и елаборат о ефикасности рада постројења за пречишћавање процједних вода. Мониторинг се проводи на основу мониторинг плана који је дефинисан у важећој Еколошкој дозволи. Све наведено имплицира је мониторинг животне средине комплексна област која се не може нити упоредити са другим врстама објеката на којима се врши мониторинг животне средине, као што су нпр. каменоломи и др., јер је утицај других типова објеката на животну средину је потпуно другачије врсте и карактера.

Свако одступање од услова прописаних важећом Еколошком дозволом представља грубо кршење Закона, што повлачи за собом одређене санкције. Дакле, ради се о изузетно комплексном задатку, при чему се сви наведени параметри морају пратити и мјерити, јер ризикују велику опасност по здравље људи и околине, те сходно томе, понуђачи који

докажу искуство у реализацији једног уговора мониторинга животне средине на санитарним депонијама комуналног отпада их на сличним пословима мониторинга животне средине на другим врстама објеката за третман и збрињавање комуналног отпада (искуство на мониторингу параметара који су предмет ове јавне набавке: мониторинг квалитета ваздуха, мониторинг метеоролошких параметара, мониторинг емисија депонијског гаса мониторинг површинских и процједних вода, мониторинг ефлуента - тј. пречишћене процједне воде, мониторинг подземних вода, мониторинг квалитета падавинских вода, мониторинг стабилности тијела депоније, мониторинг педолошких и геолошких карактеристика тла, мониторинг буке), те испуне остале услове тражене тендерским документом, се могу сматрати квалификовани за реализацију предметне услуге. На основу претходно наведеног, евидентно је да нпр. искуство на реализацији више мањих уговора не би значило да је понуђач квалификован да адекватно изврши обавезе на овако сложеном уговору, те је Уговорни орган дефинисао наведени критеријум у складу са природом предмета ове јавне набавке и могућностима које му пружа Закон о јавним набавкама БиХ.

Везано за други жалбени навод, Уговорни орган сматра да је став Жалиоца по овом питању логичан и здраворазумски, међутим на основу различитих тумачења одредби члана 73. Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. гласник БиХ 39/14, 59/22 и 50/24) и сазнањима која има из праксе, Уговорни орган сматра да би управо ограничавање добављачима оваквог начина обезбјеђивања лиценце довело до кршења одредби ЗЈН БиХ и до неједнаког третмана понуђача.

Обзиром да ЗЈН БиХ не предвиђа било какво ограничавање подуговарача (нпр. по обиму извршења уговора, по финансијском учешћу, итд.), и обзиром на обавезу понуђача да је у вријеме предаје понуде био регистрован за обављање предметне дјелатности, Уговорни орган је у тачки 34. Подуговарање из тендерског документа понуђачима јасно навео законску обавезу да у случају подуговарања, одговорност за уредно извршавање уговора сноси изабрани понуђач, сматрајући да би свако даље ограничавање подуговарања довело до дискриминације понуђача.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смису одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке, су дјелимично тачни.

На основу изнесеног жалбеног навода: „На страни 8. под 13.3.1. Успјешно искуство у реализацији уговора Уговорни орган захтјева сљедеће:

Успјешно искуство у реализацији једиог уговора мониторинга животне средине на санитарним депонијама комуналног отпада или иа сличним пословима мониторинга животне средине на другим врстама објеката за третман и збрињавање комуналног отпада, у посљедњих 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци, минималне финансијске вриједности 90.000,00 КМ без ПДВ-а.

Напомена: под сличним уговорима, Уговорни орган подразумијева моииторинг животне средине на сљедећим објектима: сортирнице и/или постројења за механичко-биолошки третман отпада и/или постројења за претовар и раздвајање отпада и/или рециклажна дворишта.

Сматрамо да уговорни орган иако је навео образложење шта се сматра сличним пословима, заправо није оставио могућност да се искуство у предметним пословима документује сличним пословима, што је у супротности са чланом 7. став 3. тачка а.) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (''Службени гласник БиХ", број 90/14), којим је прописано: "Ако уговории орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов: а) у вези с предметом набавке, односио групом предмета набавке, ако се тражи доказ у извршењу истог или сличног, одиносио истих или сличиих уговора као што је предмет набавке...

Из наведене одредбе тендерске документације уговорни орган захтјева искуство искључиово на реализацији уговора мониторинга животне средине на депонијама комуналног отпада. Уговорни орган јесте формално навео моииториинг животие средине на следећим објектима: сортириице и/или постројења за механиичко-биолошки третман отпада и/или постројења за претовар и раздвајање отпада и/или рециклажна дворишта", али овдје је ријеч само о различитим терминимаа, али суштински се све своди искључиво на послове мониторинга животне средине на депонији комуналног отпада, из чега произилази да уговорни орган није оставио могућност да се успјешно искуство реализације уговора документује сличним пословима што је у супротности са чланом 7. став 4. тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда. Уговорни орган је овако постављеним условом у тендерској документацији проузроковао повреду члана 53. став (1), а у вези са чланом 44. став (2) и (3) и члана 48. став (7) Закона о јавним набавкама, јер је пропустио навести неопходне информације о томе шта се, прецизно и недвосмислено, има сматрати сличним уговорима", овај орган је извршио увид у оспорену ТД-у и констатовао да УО није извршио повреде законских и подзаконских одредаба како то наводи и цитира жалилац, јер је управо према наведеном Упутству затражио од понуђача да поред истих послова, реализација уговора може бити и на сличним пословима које је децидно описао.

Из постојећег стања се не може рећи да су ти слични послови исти предмету јавне набавке јер их је УО и у свом Изјашњењу описао и образложио.

Жалилац даље наводи: „На основу свега наведеног предлажемо да се напријед наведена тачка измијени и да се као појашњење сличних послова наведе одредба "или на сличним

пословима мониторинга животне средине"", овај орган је мишљења да би ово био широк појам, те да мониторинг има широк спектар испитивања која се не односе само на ову врсту јавне набавке, те би се у таквој ситуацији могли појавити понуђачи који немају одређено искуство на пословима предметне набавке. Стога је овај жалбени навод неоснован.

Други жалбени навод: „на страни 15. и 16. под тачком 33. тендерске документације уговорни орган наводи услове за закључење оквирног споразума:

"Понуђач је дужан доставити уговорном органу, у року од 10 дана од дана запримања обавјештења о резултатима овог поступка јавне набавке, важеће лиценце издата од стране надлежних органа:.. Напомена:

- наведене лиценце/дозволе/рјешења добављач може обезбиједити самостално, путем подуговарача или удруживањем у групу понуђача..."

Одредба којом је омогућено да лиценце/дозволе/рјешења добављач може обезбиједити путем подуговарача је незаконита и дискриминаторна", овај орган је мишљења да овако постављен услов ТД-а када је у питању обезбјеђивање одређених лиценци, које су услов квалификације понуда, не може бити прибављена од подуговарача чиме теоретски понуђачи могу да не испуне квалификациони услов што доводи понуђаче у неравноправан положај, а што чини повреду поступка јавне набавке.

Стога је овај жалбени навод основан.

Како се овим жалбеним наводом, поступак јавне набавке поништава у цијелости, као и све радње које су проистекле из њега, УО ће се придржавати сугестија и упутстава овога органа приликом расписивања новог поступка јавне набавке.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Повратуплаћених средстава у износу од 3.000,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ" бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Драган Билић, дипл.правник

Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- а/а-евиденција

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс. 051/211-137

